

Elbląg, dn. 14-11-2023 r.

L.dz. ZP/TP/2312/35/

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia nr **ZP/TP/2312/35/1993/2023** na: **Wykonanie dwóch systemów fotowoltaicznych na dachu budynku przy ul. Wojska Polskiego 1 w Elblągu.**

WYJAŚNIENIA, ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

W odpowiedzi na zapytanie o wyjaśnienie treści SWZ, które wpłynęło do Zamawiającego w dniu 13-11-2023 r. Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605), wyjaśnia, zmienia:

1. Pytanie Wykonawcy:

Wcześniej zamawiający napisał, że nie dopuści innego przewodu niż o przekroju yky 5x120 (mamy od was oficjalną odpowiedź) a teraz piszę, że dopuści 5x120 yaky. Przecież do całkowicie bezsensu, aluminium i miedź mają inną rezystancję i przewód yky nie jest jednoznaczny z przewodem yaky. Oprócz średnicy przekroju nie więcej ich nie łączy. Panele, które piszecie, że są ogólnie dostępne w technologii full black to też nie jest prawda. To tak niszowe panele a wy jako Zamawiający rażąco ograniczacie konkurencyjność, bo Konserwator Zabytków takich paneli nie wymagał. Odległość od falownika do RG piszecie, że wynosi 205 mb jest bardzo sporna. Według wytycznych przy 2 instalacjach mamy 410mb przewodu yky 5x120 co da olbrzymi koszt, chyba, że ktoś wie, że ta odległość nie jest rzeczywista i założy przy wycenie prawdziwą odległość i prawdziwy przekrój jaki jest potrzebny (jak np. firma DOKO, która realizował już u was przedsięwzięcie i która jako jedyna zmieściła z dużym zapasem w cenie jaką chce przeznaczyć zamawiający). Teraz w wyjaśnieniach do SWZ piszecie, że dopuścicie przewód aluminiowy a nie dopuścicie przewodu miedzianego o innym przekroju, mimo że jego przekrój byłby obliczony i wskazany przez projektanta w projekcie wykonawczym. Państwa wytyczne przetargowe posiadają tyle "dziwnych" zapisów, że powinno się go zgłosić do kontroli czy wszystko zostało przeprowadzone z należytą rzetelnością.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w wyjaśnieniach do treści SWZ z dnia 9-11-2023 r. w odpowiedzi na pytanie nr 4 popełnił błąd pisarski podając kabel YAKY 5x120mm² zamiast kabel YAKY 5x150mm². Wobec powyższego Zamawiający dopuszcza wprowadzenie kabla YAKY 5x150mm² zamiast kabla YKY 5x120mm².

Ze względu na konieczność zachowania łuków kablowych może wystąpić trudność w ich ułożeniu przechodząc przez stropy przewodem aluminiowym. Dlatego w dokumentacji stanowiącej ZAŁĄCZNIK Nr 1.1 i 1.2 do SWZ zaproponowano przewód miedziany z licznymi łukami prowadzony w zabudowie. Niestety nie można trasą kablową przejść bezpośrednio z góry od falownika do rozdzielni głównej. Po drodze istnieją strefy pożarowe i kable muszą być niepalne lub obudowane np. min. EI90, co jeszcze wprowadziłoby wzrost kosztów inwestycji. Propozycja projektowa wydłuża trasę kabla, ale ogranicza konieczność wykonania np. zabudów pożarowych, które były kosztowo jeszcze wyższe.

2. Pytanie Wykonawcy:

Czy zamawiający wymaga zastosowania optymalizatorów mocy do paneli fotowoltaicznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, zgodnie z dokumentacją stanowiącą ZAŁĄCZNIK Nr 1.1 i 1.2 do SWZ.

3. Pytanie Wykonawcy:

Jeśli odpowiedź na pytanie nr 1 jest twierdząca, to czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie jednego optymalizatora do 2 paneli?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, zgodnie z dokumentacją stanowiącą ZAŁĄCZNIK Nr 1.1 i 1.2 do SWZ należy zastosować do jednego panela jeden optymalizator.

4. Pytanie Wykonawcy:

Czy optymalizatory należy zastosować tylko w miejscach zacieniń, czy należy objąć nimi całą instalację?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z dokumentacją stanowiącą ZAŁĄCZNIK Nr 1.1 i 1.2 do SWZ optymalizatory muszą objąć całą instalację.

5. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający posiada opinię konstrukcyjną potwierdzającą możliwość zamontowania paneli na wskazanych dachach? Jeśli nie to czy Zamawiający potwierdza, że wykonana takie ekspertyzy przed przystąpieniem do robót przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest opracować projekt techniczny na podstawie projektu architektoniczno – budowlanego i projektu technicznego stanowiących odpowiednio Załącznik nr 1.1 i Załącznik nr 1.2 do SWZ, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dokonać obliczenia konstrukcyjne dachu i jego wytrzymałości z oferowanym systemem fotowoltaicznym. Z oględzin corocznych obiektu nie wynika wskazanie na zagrożenie konstrukcyjne dachu.

6. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie, że wymiana licznika przez OSD nie będzie miała wpływu na odbiór końcowy. Z chwilą przekazania do OSD kompletu dokumentów pozwalających na zgłoszenie mikroinstalacji do sieci Wykonawca nie ma bowiem wpływu na czas wymiany licznika.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, wymiana licznika przez OSD nie będzie miała wpływu na odbiór końcowy.

7. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o informację, czy na wskazanych obiektach istnieje instalacja odgromowa? Jeśli tak, to prosimy o potwierdzenie, że jest ona sprawna i zgodna z istniejącymi przepisami. Jeśli nie, to prosimy o potwierdzenie, że naprawa instalacji odgromowej leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że obiekt posiada sprawną instalację odgromową.

8. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o informację, czy na wskazanych obiektach istnieje Przeciwpowarowy Wyłącznik Prądu [PWP]? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie rysunku z zaznaczeniem przycisków i wyłącznika głównego. Jeśli nie, to prosimy o potwierdzenie, że w zakresie dostawy będzie ewentualny montaż PWP tylko dla instalacji fotowoltaicznej, a obligatoryjny PWP dla obiektu zostanie wykonany przez Zamawiającego w późniejszym terminie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyłączniki PWP będą tylko dla instalacji fotowoltaicznych. Na obiekcie są PWP zasilania podstawowego osobno dla Zamawiającego i Urzędu. W obiekcie będą zainstalowane dwie odrębne instalacje fotowoltaiczne.

9. Pytanie Wykonawcy:

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 1 z 09.11.2023 prosimy o udostępnienie decyzji konserwatora. Zamówienie należy prowadzić w sposób jawny i równy dla wszystkich wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Uzgodnienie z konserwatorem zabytków zostało dołączone do dokumentacji stanowiącej ZAŁĄCZNIK Nr 1.1 i 1.2 do SWZ.

10. Pytanie Wykonawcy:

W jakim zakresie Zamawiający dopuszcza odchylenia mocy instalacji wobec opisu przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza odchylenia mocy nie więcej niż. 0,5kWp.

11. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie paneli fotowoltaicznych o parametrach wytrzymałościowych odpowiednich dla naszej strefy klimatycznej tj. obciążenie śniegiem i wiatrem odpowiednio 5400 Pa i 2400 Pa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa dla naszej strefy klimatycznej.

12. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie na mapie lub rysunku dokładnego położenia PPE do którego ma zostać podłączona przedmiotowa instalacja.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z dokumentacją stanowiącą ZAŁĄCZNIK Nr 1.1 i 1.2 do SWZ w tym zdjęciowa, liczniki energii znajdują się w rozdzielni elektrycznej – piwnica część Urzędu. Zainstalowane są dwa liczniki energii elektrycznej.

13. Pytanie Wykonawcy:

Czy do PPE do którego ma zostać podłączona instalacja jest już podłączone jakiekolwiek źródło wytwórcze OZE, jeżeli tak to jakiej mocy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, do PPE nie jest podłączone źródło wytwórcze OZE.

14. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie, że umowa będzie mogła być zawarta w formie elektronicznej

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy w formie elektronicznej.

REKTOR

dr inż. Jarosław Nieroda
podpis i pieczęć